

Nordisk tilgang til EU-USA dataoverførsler efter Safe Harbor-dommen

Overblik

	Danmark	Norge	Sverige	Finland
Accepterer EU-Kommissionens standardkontrakter?	Ja	Ja	Ja	Ja
Amerikansk adgang til servere i EU	Udgør overførsel	Udgør overførsel	Udgør overførsel	Udgør overførsel
Anmeldelse og/eller tilladelse	Forudgående tilladelse krævet, medmindre Kommissionens standardkontrakter anvendes uændret (i så fald intet krav om anmeldelse/tilladelse).	Godkendelse, men forudgående anmeldelse for overførsler til databehandlere baseret på Kommissionens uændrede standardkontrakter.	Ansøgning om undtagelse når overførsel baseres på BCR. Derudover er hovedreglen: Intet krav om anmeldelse forudsat at en repræsentant er udpeget.	Forudgående anmeldelse til DPA krævet for overførsler baseret på BCR. Ingen anmeldelse for overførsler baseret på Kommissionens uændrede standardkontrakter.
Syn på Artikel 29-gruppens "godkendte" aftaler	Påvirker ikke hvorvidt aftaler kræver tilladelse.	Påvirker ikke hvorvidt aftaler kræver tilladelse.	Ingen effekt	Ingen effekt
Samtykke	Samtykke kan anvendes som hjemmel til overførsel, men bør generelt ikke anvendes som hjemmel til masseoverførsler af data.	Frarådet i de fleste sager.	Ja, samtykke er et accepteret juridisk grundlag for overførsel.	Anset som et lovligt værktøj til overførsler.
Krav til kontrol	Ingen specifikke krav	Tredjepart	Nej	Nej
Tidslinje	I overensstemmelse med Artikel 29-gruppen.	I overensstemmelse med Artikel 29-gruppen.	I overensstemmelse med Artikel 29-gruppen.	I overensstemmelse med Artikel 29-gruppen.

Accepterer Datatilsynene standardkontrakter som grundlag for overførsel af personoplysninger til lande uden et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, herunder især USA?

Danmark: Ja, Datatilsynet har eksplicit anbefalet standardkontrakter som grundlag for overførsler til USA.

Norge: Ja, Datatilsynet har eksplicit anbefalet standardkontrakter som grundlag for overførsler til USA.

Sverige: Ja, og det er også specificeret i Personuppgiftsförordningen, at overførsler baseret på standardkontrakterne er tilladt.

Finland: Ja, Databeskyttelsesombudsmanden har udtalt, at overførsler baseret på andre grundlag end Safe Harbor fortsat kan anvendes.

Amerikansk adgang til servere i EU

Danmark: Amerikansk personales adgang til data opbevaret i EU udgør en overførsel af data. Derfor skal en sådan adgang også have hjemmel på linje med andre overførsler.

Norge: Det følger fra tidligere praksis, at amerikansk personales adgang til data opbevaret i EU udgør en overførsel af data. Derfor skal en sådan adgang også have hjemmel på linje med andre overførsler.

Sverige: En sådan adgang udgør behandling af data. Derfor skal et juridisk grundlag for overførsel til tredjelande være tilstede.

Finland: Adgang fra ikke-EU-lande til oplysninger opbevaret i EU er anset for en international overførsel. Derfor finder alle juridiske regler vedrørende overførsler også anvendelse på en sådan adgang.

Krav til anmeldelse/tilladelse

Danmark: Hovedreglen er, at alle aftaler, der medfører overførsel til lande uden tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, skal have Datatilsynets forudgående tilladelse. Dette gælder også for standardkontrakter. Dog er der en undtagelse, hvis overførslen skal ske til en dataansvarlig eller databehandler i et sådant land, og grundlaget for overførslen er den uændrede standardkontrakt. I dette tilfælde er der hverken krav om forudgående anmeldelse eller tilladelse.

Norge: Hovedreglen er, at alle aftaler, der medfører overførsel til lande uden tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, skal have Datatilsynets forudgående tilladelse. Dette gælder også for standardkontrakter. Dog er der en undtagelse, hvis overførslen skal ske til en databehandler i et sådant land, og grundlaget for overførslen er den uændrede standardkontrakt. I dette tilfælde er forudgående anmeldelse (inklusive indgivelse af den underskrevne aftale og bilag) tilstrækkeligt.

Sverige: Som et generelt princip gælder, at hvis den dataansvarlige har udpeget en Persondata-Repræsentant (*svensk: Personuppgiftsombud*) og har notificeret Datainspektionen om udpegelsen, er yderligere anmeldelser ikke nødvendige. Det omfatter overførsel af data til tredjelande baseret på standardkontrakterne. Dog kræver dataoverførsel til et tredjeland baseret på Binding Corporate Rules (BCR) en ansøgning om undtagelse fra det generelle forbud mod tredjelandsoverførsler.

Finland: En anmeldelse til Databeskyttelsesombudsmanden (Data Protection Ombudsman) er påkrævet, når Binding Corporate Rules eller andre kontraktuelle klausuler end standardkontrakterne anvendes til overførsel af data udenfor EU. Overførsler baseret på uændrede standardkontrakter kræver ikke forudgående anmeldelse.

DPA standpunkt om Artikel 29-gruppens bekræftelse¹

Danmark: Undtagelsen fra kravet om forudgående tilladelse finder kun anvendelse, når de uændrede standardkontrakter anvendes som grundlag for overførslen. Bekræftelsen fra Artikel 29-gruppen har derfor ingen direkte effekt i Danmark - men kan anvendes til at fremskynde tilladelsesprocessen i det omfang, klausuler svækker standardkontrakternes beskyttelse af privatliv.

Norge: Undtagelsen fra kravet om forudgående tilladelse finder kun anvendelse, når de uændrede standardkontrakter anvendes som grundlag for overførslen. Bekræftelsen fra Artikel 29-gruppen har derfor ingen direkte effekt i Norge - men kan anvendes til at fremskynde tilladelsesprocessen i det omfang, klausuler svækker standardkontrakternes beskyttelse af privatliv.

Sverige: Datainspektionens standpunkt svarer til Artikel 29-gruppens bekræftelse.

Finland: Det finske datatilsyns standpunkt er på linje med bekræftelsen fra Artikel 29-gruppen.

Samtykke som grundlag for overførsel

Danmark: Samtykke kan anvendes som hjemmel for overførsler, men Datatilsynet fraråder generelt anvendelsen af samtykke som grundlag for masseoverførsel af data.

Norge: Datatilsynet anbefaler imod anvendelsen af samtykke som grundlag for overførsel.

Sverige: Personuppgiftslagen fastslår, at et gyldigt samtykke fra datasubjektet giver lovligt grundlag for overførsel af data.

Finland: I medfør af den finske persondatalov er et datasubjekts udtrykkelige samtykke et gyldigt grundlag for overførsler ud af EU. Det finske datatilsyn har ikke udstedt nogen orientering/standpunkt, der afviger fra loven.

Krav til kontrol

Danmark: Datatilsynet kræver ikke nogen specifik kontrol af overholdelsen af standardkontrakterne.

Norge: Tidligere standpunkter fra datatilsynet peger på, at de vil stille sig tilfreds med tredjeparts kontrol af overholdelsen af standardkontrakterne.

Sverige: Hverken svensk lovgivning eller Datainspektionen nævner tredjeparts kontrol.

Finland: Der er ingen krav til tredjeparts kontrol i den finske persondatalov, og Datatilsynet har også været tavse omkring spørgsmålet.

¹ Brev af 2. april 2014 fra Artikel 29-gruppen til Microsoft om bekræftelse af, at MS aftalen er "in line with" standardkontrakterne, og tilsvarende brev af 6. marts 2015 fra det luxembourgske datatilsyn til Amazon.

Tidslinje²

Danmark: Datatilsynet har omformuleret Artikel 29-gruppens standpunkt på området. Derudover har Datatilsynet udtalt, at hvis medlemsstaterne og/eller EU ikke er nået til en aftale med de amerikanske myndigheder ultimo januar 2016, vil de europæiske datatilsyn tage de nødvendige og hensigtsmæssige håndhævelsesforanstaltninger.

Læs mere på Datatilsynets hjemmeside:

<http://www.datatilsynet.dk/nyheder/seneste-nyheder/artikel/naermere-orientering-fra-datatilsynet-om-safe-harbor-dommen/>

Norge: Intet klart standpunkt fra Datatilsynet, med undtagelse af en omformulering af Artikel 29-gruppens standpunkt på området.

Sverige: Datainspektionen henviser til Artikel 29-gruppens deklaration med hensyn til tidslinje, det vil sige slutningen af januar 2016.

Finland: Det finske datatilsyn har kun refereret til Artikel 29-gruppens standpunkt på området.

Kontakt

<p>DANMARK</p> <p>Michael Hopp Advokat, Partner Plesner Advokatfirma www.plesner.com</p> <p>Email: mho@plesner.com T: +45 3694 1306 M: +45 2999 3014</p>	<p>FINLAND</p> <p>Eija Warma Counsel Castrén & Snellman Attorneys Ltd www.castren.fi</p> <p>Email: eija.warma@castren.fi T: +358 (0)20 7765 376 M: +358 (0)50 5400 497</p>
<p>NORGE</p> <p>Eva I. E. Jarbekk Advokat MNA, Partner Advokatfirmaet Føyen Torkildsen AS www.foyantorkildsen.no</p> <p>Email: ej@foyantorkildsen.no T: +47 21 93 10 00 M: +47 90051011</p>	<p>SVERIGE</p> <p>Sara Malmgren Senior Associate Foyen Advokatfirma KB www.foyen.se</p> <p>Email: sara.malmgren@foyen.se T: +46 (0)8 506 184 28</p>

² I et standpunkt af 16. oktober 2015 har Artikel 29-gruppen erklæret, at de europæiske datatilsyn er indstillede på at tage "necessary and appropriate actions, which may include enforcement actions", hvis der ikke er fundet en passende løsning ved udgangen af januar 2016